
Aika 29.01.2025, klo 14:31 - 18:04

Paikka Järvenpää-talo

Käsitellyt asiat

§ 8 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

§ 9 Tiedoksi

§ 10 Omaishoidon tuen palkkiot vuonna 2025

§ 11 Eronpyyntö aluevaalilautakunnasta ja uuden varajäsenen valitseminen

§ 12 Toimen muuttaminen viraksi 29.1.2025

§ 13 Vastaus valtuustoaloitteeseen: Lapsivaikutusten arviointi vakiintuneeksi toimintakäytännöksi hyvinvointialueen päätöksenteossa ja toiminnan kehittämisessä

§ 14 Vastaus valtuustoaloitteisiin: Päätösten vaikutusten ennakoarviointi (EVA) osaksi Keski-Uudenmaan hyvinvointialueen päätösten valmisteluprosessia ja ympäristövaikutusten arviointi

§ 15 Aluehallintoviraston ja Valviran luvat yksityisen terveydenhuollon palvelujen antamiseen 2025

§ 16 Hyvinvointialuelain 97 §:n mukaista ottomenettelyä varten saapuneet viranhaltijapäätökset ja toimielinpäätökset

Lisäpykälät

§ 17 LISÄPYKÄLÄ: Vastaus valtuustoaloitteeseen: Sote -yhteishankintayhtiön perustamisselvityksen tekeminen

Saapuvilla olleet jäsenet

Helinä Perttu, puheenjohtaja
Sirkka Rousu, 2. varapuheenjohtaja
Kimmo Behm
Tom Boman
Annika Kokko
Arto Lindberg
Leni Niinimäki
Jaakko Rainio
Heta Ravolainen-Rinne
Virpi Rätty, poistui 16:28
Jussi Salonen
Olli Savela
Reija Taupila, varajäsen
Reijo Tilvis
Mari Valve
Pirja Vitikka-Koponen

Muut saapuvilla olleet

Satuanna Wainikka, lakimies, sihteeri
Arto Järvinen, aluevaltuuston 1. varapuheenjohtaja
Raija Kontio, hyvinvointialuejohtaja
Pirjo Laitinen-Parkkonen (§ 9, etäyhteydellä), johtajaylilääkäri, kehitys- ja tutkimusjohtaja, saapui 16:33, poistui 16:54
Irma Pahlman, aluevaltuuston puheenjohtaja
Mari Patronen (§ 10, etäyhteydellä), palvelujohtaja, saapui 14:39, poistui 16:33
Tuija Reinikainen, aluevaltuuston 3. varapuheenjohtaja, poistui 16:32
Katja Vuori (§ 10), johtava asiantuntija, saapui 14:37, poistui 16:00
Petja Harakka, hallintojohtaja

Poissa

Tarja Edry, 1. varapuheenjohtaja
Kalle Ikkela, aluevaltuuston 2. varapuheenjohtaja
Nina Pietilä

Allekirjoitukset

Helinä Perttu
Puheenjohtaja

Satuanna Wainikka
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu asianhallintajärjestelmässä. Keski-Uudenmaan hyvinvointialue 30.01.2025 klo 13:14. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

§ 8**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Valmistelija / lisätiedot:

Petja Harakka, hallintojohtaja, petja.harakka@keusote.fi

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen ja pöytäkirjan tarkastamisesta päättäminen. Pöytäkirja pidetään nähtävänä hyvinvointialueen verkkosivuilla 31.1.2025 lukien.

Ehdotus

Esittelijä: Raija Kontio, hyvinvointialuejohtaja

Aluehallitus päättää todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Pöytäkirja tarkastetaan kokouksessa.

Käsittely:

Päätettiin yksimielisesti käsitellä § 10 heti § 8 jälkeen ja jatkaa tämän jälkeen esityslistan mukaisessa järjestyksessä.

Päätettiin yksimielisesti hyväksyä lisäpykälän § 17 käsittely.

Päätös

Hyväksyttiin esityksen mukaan.

§ 9**Tiedoksi**

Valmistelija / lisätiedot:

Petja Harakka, hallintojohtaja, petja.harakka@keusote.fi

Iltakouluasiat:

- Hyvinvointialuejohtajan katsaus ajankohtaisiin asioihin
- Aluehallituksen puheenjohtajan katsaus ajankohtaisiin asioihin
- Katsaus sidosyksiköihin
- Keusotelle myönnetty laaduntunnustuspalkinto

Tiedoksi:

- Päätöksenteon vuosikello, kevät 2025
- Vuoden 2024 hva-tilinpäätösten ennakkotiedot

Ehdotus

Esittelijä: Raija Kontio, hyvinvointialuejohtaja

Aluehallitus päättää merkitä iltakouluasiat ja tiedoksi saatettavat asiat tiedoksi.

Käsittely:

Katsaus sidosyksiköihin

Hallintojohtaja Petja Harakka piti katsauksen sidosyksiköihin.

Keusotelle myönnetty laaduntunnustuspalkinto

Johtajaylilääkäri, tutkimus- ja kehitysjohtaja Pirjo Laitinen-Parkkonen kertoi Keusotelle myönnetystä SHQS-laaduntunnustuspalkinnosta.

Päätös

Hyväksyttiin esityksen mukaan.

§ 10**Omaishoidon tuen palkkiot vuonna 2025**

KEUHDno-2025-371

Valmistelija / lisätiedot:

Katja Vuori, johtava asiantuntija, katja.vuori@keusote.fi

Liitteet

1 OHT ehdotukset palkkiotasoa

Oheismateriaali

- 1 Kooste neuvostojen kommentteista omaishoidon palkkiotasoihin
- 2 Omaishoidon palkkiot ja soveltamisohjeet lausunto HVA vanhusneuvosto 8.1.2025
- 3 Lausunto omaishoidon palkkioista sekä omaishoidon soveltamisohjeista Nurmijärven vanhusneuvosto 28.12.2024
- 4 Lausunto esityksestä omaishoidon palkkioihin ja omaishoidon soveltamisohjeeseen 9.1.2025 _ Omaishoitajärjestöt
- 5 Vammaisneuvoston_lausunto_7.1.2025

Sosiaali- ja terveysministeriö vahvistaa vuosittain omaishoidon minimipalkkiot. Nämä on määritelty laissa omaishoidon tuesta. Vuoden 2024 minimipalkkio on 461,99 euroa kuukaudessa ja hoidollisesti raskaan siirtymävaiheen minimipalkkio 944,31 euroa kuukaudessa. Vuoden 2025 omaishoidon minimipalkkio on 472,15 euroa kuukaudessa ja hoidollisesti raskaan siirtymävaiheen minimipalkkio 944,31 euroa kuukaudessa.

Keski-Uudenmaan hyvinvointialueen omaishoidon palkkion alin palkkiotasoa kulkee asetetussa minimitasossa, mutta hoitoisuusluokan 2 ja 3 (palkkion määrä sama myös hoidollisesti raskaassa siirtymävaiheessa) kohdalla palkkiot ovat korkeita verrattuna useisiin muihin hyvinvointialueisiin.

Omaishoidon tuen palkkioiksi ehdotetaan omaishoidon hoitoisuusluokkien palkkioiden alentamista niin, että 1.2.2025 alkaen uusien asiakkaiden osalta omaishoidon;

- hoitoisuusluokka 1 palkkion määrä on jatkossa indeksikorotuksella 472,15 €/kk (nyt 461,99 €/kk)
- hoitoisuusluokka 2 on 600 €/kk (nyt 750,94 €/kk)
- hoitoisuusluokka 3 (samoin hoidollisesti raskaan siirtymävaiheen palkkioluokka) on 1500 €/kk (nyt 1790,70 €/kk)

Olemassa olevien omaishoidon asiakkaiden osalta hoitoisuuspalkkiot lasketaan samalle tasolle kuin uusien asiakkaiden kohdalla on tehty vuoden 2025 aikana. Muutoksen vuoksi omaishoidon sopimukset tarkistetaan palvelun myöntämisen perusteiden mukaisesti ja tehdään uudet sopimukset. Mikäli sopimuksia joudutaan irtisanomaan, noudatetaan kahden kuukauden irtisanomisaikaa. Mikäli asiakkaan hoitoisuusluokkaan on tulossa muutoksia, tehdään palvelutarpeen arviointi, omaishoitosuunnitelman tarkastaminen ja uusi viranhaltijapäätös. Muutosprosessiin kuuluu myös omaishoitajan ja asiakkaan informointi muutoksesta kirjallisesti, asiakkaan neuvonta palvelujen hakemisesta, omaishoitosuunnitelman kirjallinen

irtisanominen, uuden sopimuksen toimittaminen omaishoitajalle allekirjoitettavaksi sekä kuulemiskirjeet asianosaisille.

Palkkioluokkien muutos tapahtuu porrastetusti kotona asumista tukevien palvelujen ja vammaispalvelujen tekemän aikataulutuksen mukaan. Tarkka aikataulutus etenemisestä tehdään edellä mainituilla tulosalueilla aluehallituksen päätöksen jälkeen huomioiden kokonaisuuden vaatimat toimenpiteet.

Liite:

1. OHT ehdotukset palkkiotaso
2. Kooste neuvostojen kommentteista omaishoidon palkkiotasoihin
3. Vammaisneuvoston lausunto
4. Nurmijärven vanhusneuvoston lausunto
5. HVA vanhusneuvoston lausunto
6. Omaishoitajärjestöjen lausunto

Ehdotus

Esittelijä: Raija Kontio, hyvinvointialuejohtaja

Aluehallitus päättää hyväksyä omaishoidon tuen palkkiot vuodelle 2025 seuraavasti:

1. hoitoisuusluokka 1: palkkion määrä on jatkossa indeksikorotuksella 472,15 €/kk
2. hoitoisuusluokka 2: palkkion määrä on on 600 €/kk
3. hoitoisuusluokka 3 (samalla hoidollisesti raskaan siirtymävaiheen palkkioluokka): palkkion määrä on 1500 €/kk
4. muutokset astuvat voimaan uusien asiakkaiden kohdalla 1.2.2025 alkaen
5. olemassa olevien asiakkaiden kohdalla palkkioluokat muutetaan vaiheittain vuoden 2025 aikana tulosalueiden laatiman tarkemman aikataulun mukaisesti

Käsittely:

Muutosehdotus 1

Olli Savela teki Mari Valveen ja Leni Niinimäen kannattamana seuraavan muutosehdotuksen: *Hoitoisuusluokassa 2 palkkio pidetään entisellään. Poistetaan päätösesityksen kohdat 4 ja 5.*

Muutosehdotus 2

Olli Savela teki Mari Valveen ja Leni Niinimäen kannattamana seuraavan muutosehdotuksen: *Hoitoisuusluokassa 3 palkkiot pidetään entisellään. Poistetaan päätösesityksen kohdat 4 ja 5.*

Kokouksessa pidettiin neuvottelutauko klo 15.40-16.00.

Muutosehdotus 3

Puheenjohtaja teki Annika Kokon kannattamana seuraavan muutosesityksen:

Hoitoisuusluokka 2: palkkion määrä on 620 €/kk

Muutosehdotus 4

Puheenjohtaja teki Annika Kokon kannattamana seuraavan muutosesityksen:

Hoitoisuusluokka 3: palkkion määrä on 1700 €/kk.

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty kannatettuja muutosehdotuksia, asiasta on äänestettävä. Äänestystavaksi todettiin äänestäminen käyttäen sähköistä kokoushallintajärjestelmää, jota täydennetään tarvittaessa nimenhuutoäänestyksellä.

Äänestysjärjestys

Äänestys 1

JAA=Palkkio hoitoisuusluokassa 2 pidetään entisellään/Savela

EI=Palkkio hoitoisuusluokassa 2 on 620 €/kk/Perttu

Äänestyksen tulos: 5 JAA-ääntä, 11 EI-ääntä

Äänestys 2

JAA=Palkkio hoitoisuusluokassa 3 pidetään entisellään/Savela

EI=Palkkio hoitoisuusluokassa 3 on 1700 €/kk/Perttu

Äänestyksen tulos: 6 JAA-ääntä, 10 EI-ääntä

Puheenjohtajan tiedusteltua asiaa hallitukselta äänestyksessä voittanut ehdotus (hoitoisuusluokka 2: 620 €/kk ja hoitoisuusluokka 3: 1700 €/kk) hyväksyttiin yksimielisesti.

Olli Savela jätti eriävän mielipiteen, johon Leni Niinimäki yhtyi.

Eriävä mielipide:

Omaishoidon tuen palkkioita aiotaan alentaa hoitoisuusluokissa 2 ja 3. Näissä luokissa on yli 300 omaishoitajaa.

Palkkioita ei pidä alentaa. Omaishoitajat tekevät erittäin tärkeää työtä ja säästävät Keusoten varoja. Iso riski on, että monet omaishoitajat luopuvat omaishoitajuudesta. Tällöin hoidettavat siirtyvät ympärivuorokautisiin asumispalveluihin eikä mitään säästöä synny. Päinvastoin, kustannukset kasvavat.

Omaishoitajien palkkiot kertovat myös siitä, miten yhteiskunta heidän työtään arvostaa.

Päätöksen yhteydessä vedottiin siihen, että valtuuston hyväksymä tuottavuus- ja taloudellisuusohjelma sisältää 400 000 euron säästöt omaishoidosta. Oikeasti ohjelmassa ei tällaista summaa mainita, ainoastaan maininta "omaishoidon tuen palvelukokonaisuuden kehittäminen". Omaishoidon tuen palkkioita ei mainita.

Asian käsittelyn päätteeksi kokous oli tauolla 16.28-16.33.

Äänestykset

JAA=Palkkio hoitoisuusluokassa 2 pidetään entisellään/Savela EI=Palkkio hoitoisuusluokassa 2 on 620 euroa/kk/Perttu

Jaa

Leni Niinimäki

Olli Savela
Mari Valve
Tom Boman
Reija Taupila
Ei
Jussi Salonen
Jaakko Rainio
Annika Kokko
Sirkka Rousu
Heta Ravolainen-Rinne
Helinä Perttu
Pirja Vitikka-Koponen
Reijo Tilvis
Kimmo Behm
Arto Lindberg
Virpi Rätty

JAA=Palkkio hoitoisuusluokassa 3 pidetään entisellään/Savela EI=Palkkio hoitoisuusluokassa 2 on 1700 euroa/kk/Perttu

Jaa

Reija Taupila
Leni Niinimäki
Tom Boman
Mari Valve
Olli Savela
Reijo Tilvis

Ei

Kimmo Behm
Jaakko Rainio
Annika Kokko
Sirkka Rousu
Jussi Salonen
Heta Ravolainen-Rinne
Helinä Perttu
Pirja Vitikka-Koponen
Arto Lindberg
Virpi Rätty

Päätös

Aluehallitus päättää hyväksyä omaishoidon tuen palkkiot vuodelle 2025 seuraavasti:

1. hoitoisuusluokka 1: palkkion määrä on jatkossa indeksikorotuksella 472,15 €/kk
2. hoitoisuusluokka 2: palkkion määrä on on 620 €/kk
3. hoitoisuusluokka 3 (samalla hoidollisesti raskaan siirtymävaiheen palkkioluokka): palkkion määrä on 1700 €/kk
4. muutokset astuvat voimaan uusien asiakkaiden kohdalla 1.2.2025 alkaen
5. olemassa olevien asiakkaiden kohdalla palkkioluokat muutetaan vaiheittain vuoden 2025 aikana tulosalueiden laatiman tarkemman aikataulun mukaisesti

Olli Savela jätti päätökseen eriävän mielipiteen perusteluineen. Leni Niinimäki yhtyi eriävään mielipiteeseen.

Tiedoksi

Sari Pesu, vammaisten palvelujen päällikkö

Katja Vuori, vammaisten palvelujen johtava asiantuntija

Minna Koivumäki, kotona asumista tukevien palvelujen päällikkö

Minna Alanko, kotona asumista tukevien palvelujen johtava asiantuntija

§ 11**Eronpyyntö aluevaalilautakunnasta ja uuden varajäsenen valitseminen**

KEUHDno-2025-126

Valmistelija / lisätiedot:

Petja Harakka, hallintojohtaja, petja.harakka@keusote.fi

Oheismateriaali

1 Eronpyyntö_Jorma Harju_10.1.2025

Jorma Harju on 10.1.2025 saapuneella ilmoituksellaan pyytänyt eroa Keski-Uudenmaan hyvinvointialueen aluevaalilautakunnan varajäsenyydestä. Eronpyyntönsä perusteeksi Harju on ilmoittanut, että on ehdolla tulevissa aluevaaleissa.

Vaalilain 12 a § mukaan aluevaalilautakunnan jäsen tai varajäsen, joka aluevaalilautakunnalle toimitetun ehdokashakemuksen mukaan on asetettu puolueen tai valitsijayhdistyksen ehdokkaaksi aluevaaleissa, ei voi osallistua aluevaalilautakunnan työskentelyyn kyseisissä vaaleissa.

Hyvinvointialueen 75 § mukaan luottamustoimesta voi erota pätevistä syistä. Eron myöntämisestä päättää luottamushenkilön valinnut toimielin, joka on aluevaltuusto.

Vaalilain 12 a § mukaan aluevaltuuston on asetettava hyvinvointialueelle toimikaudekseen aluevaalilautakunta. Siihen kuuluu puheenjohtaja, varapuheenjohtaja ja kolme muuta jäsentä sekä tarpeellinen määrä varajäseniä, joita on kuitenkin oltava vähintään viisi. Varajäsenet on asetettava siihen järjestykseen, jossa he tulevat jäsenten sijaan. Sekä jäsenten että varajäsenten tulee mahdollisuuksien mukaan edustaa hyvinvointialueella edellisissä aluevaaleissa ehdokkaita asettaneita äänestäjäryhmiä.

Vaalikelpoisuus aluevaalilautakuntaan

Hyvinvointialueesta annetun lain (611/2021) 76 §:n mukaan vaalikelpoinen hyvinvointialueen luottamustoimeen on henkilö:

1. joka on kyseisen hyvinvointialueen asukas;
2. jolla on jollakin hyvinvointialueella äänioikeus aluevaaleissa sinä vuonna, jona valtuutetut valitaan tai vaali muuhun luottamustoimeen toimitetaan; ja
3. jota ei ole julistettu vajaavaltaiseksi.

Hyvinvointialuelain 79 §:n mukaan vaalikelpoinen aluevaalilautakuntaan on henkilö, joka on vaalikelpoinen aluevaltuustoon, ei kuitenkaan:

1. asianomaisen lautakunnan alainen hyvinvointialueen palveluksessa oleva henkilö;
2. henkilö, joka on asianomaisen lautakunnan tehtäväalueella toimivan, hyvinvointialueen määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa tai
3. henkilö, joka on hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen jäsenenä taikka johtavassa ja vastuullisessa tehtävässä tai siihen rinnastettavassa asemassa liiketoimintaa harjoittavassa yhteisössä, jos kysymyksessä on sellainen yhteisö,

jolle asianomaisessa lautakunnassa tavanomaisesti käsiteltävien asioiden ratkaisu on omiaan tuottamaan olennaista hyötyä tai vahinkoa.

Naisten ja miesten välisestä tasa-arvosta annetun lain 4 a §:n mukaan hyvinvointialueen toimielimissä lukuun ottamatta aluevaltuustoja, tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin vähintään 40 prosenttia, jollei erityisistä syistä muuta johdu. Tasa-arvovaatimus koskee erikseen varsinaisia jäseniä ja varajäseniä.

Aluevaalilautakunnan kokoonpano toimikaudella 2022-2025 on seuraava:

Varsinaiset jäsenet	Varajäsenet
pj Ensio Ruotsalainen KOK	1.Hannaleena Lehtinen VAS
vpj Pirjo Tirronen SDP	2.Anna Yltävä SIT
Jari Räsänen PS	3.Jorma Harju KD
Kirsti Handolin KESK	4.Teppana Euro VKK
Aki Korpela VIHR	5.Marko Stjernvall LIIKE NYT

Ehdotus

Esittelijä: Raija Kontio, hyvinvointialuejohtaja

Aluehallitus päättää esittää aluevaltuustolle, että aluevaltuusto päättää:

1. myöntää eron Jorma Harjulle aluevaalilautakunnan varajäsenen tehtävästä (sijaantulojärjestyksessä 3. varajäsen) sekä todeta luottamustoimen päättyneeksi ja
2. valita Harjun tilalle uuden varajäsenen aluevaalilautakuntaan (sijaantulojärjestyksessä 3. varajäsen).

Käsittely:

Reija Taupila ehdotti, että aluevaalilautakunnan varajäseneksi nimetään Lea Ahonen.

Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätös

Aluehallitus päätti esittää aluevaltuustolle, että aluevaltuusto päättää:

1. myöntää eron Jorma Harjulle aluevaalilautakunnan varajäsenen tehtävästä (sijaantulojärjestyksessä 3. varajäsen) sekä todeta luottamustoimen päättyneeksi ja
2. valita Harjun tilalle uudeksi varajäseneksi aluevaalilautakuntaan Lea Ahosen (sijaantulojärjestyksessä 3. varajäsen).

Tiedoksi

Aluevaltuusto 6.2.2025

§ 12**Toimen muuttaminen viraksi 29.1.2025**

KEUHDno-2024-5628

Valmistelija / lisätiedot:

Monica Hostio, henkilöstöjohtaja, monica.hostio@keusote.fi

Liitteet

1 Toimen muuttaminen viraksi 29.1.2025

Hallintosäännön 9 luvun 54 §:n kohdan 2 mukaan vakinaisessa työsopimussuhteessa olevan henkilön ottaminen virkasuhteeseen tilanteessa, jossa aiempi työsopimussuhteinen tehtävä lakkautetaan ja perustetaan toimenkuvaltaan vastaava virka, ja muutos perustuu tarpeeseen liittää tehtävään julkisen vallan käyttöä.

Liitteessä on kuvattu tarkemmin perustelut toimen muutoksesta viraksi.

Ehdotus

Esittelijä: Raija Kontio, hyvinvointialuejohtaja

Aluehallitus päättää hyväksyä liitteenä olevan toimen muuttamisen viraksi.

Päätös

Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Tiedoksi

Asianosaiset

Aluehallitus, § 39, 19.04.2022
Aluehallitus, § 13, 29.01.2025

§ 13

Vastaus valtuustoaloitteeseen: Lapsivaikutusten arviointi vakiintuneeksi toimintakäytännöksi hyvinvointialueen päätöksenteossa ja toiminnan kehittämisessä

KEUHDno-2022-47

Aluehallitus, 19.04.2022, § 39

Valmistelijat / lisätiedot:

Petja Harakka, hallintojohtaja, petja.harakka@keusote.fi

Liitteet

1 Valtuustoaloite_lapsivaikutusten arviointi vakiintuneeksi toimintakäytännöksi

Annina Nuutinen SDP:n valtuustoryhmästä jätti liitteen valtuustoaloitteen "lapsivaikutusten arviointi vakiintuneeksi toimintakäytännöksi hyvinvointialueen päätöksenteossa ja toiminnan kehittämisessä" aluevaltuuston kokouksessa 31.3.2022.

Aluevaltuusto päätti merkitä aloitteen tiedoksi ja lähettää sen edelleen aluehallitukselle valmisteltavaksi.

Ehdotus

Esittelijä: Pirjo Laitinen-Parkkonen, johtajaylilääkäri, tutkimus- ja kehitysjohtaja

Aluehallitus päättää lähettää valtuustoaloitteen (lapsivaikutusten arviointi vakiintuneeksi toimintakäytännöksi hyvinvointialueen päätöksenteossa ja toiminnan kehittämisessä) valmisteltavaksi hyvinvointialueen hallintoon.

Päätös

Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Aluehallitus, 29.01.2025, § 13

Valmistelija / lisätiedot:

Petja Harakka, hallintojohtaja, petja.harakka@keusote.fi

Sirkku Pekkarinen-Keto, palvelujohtaja, sirkku.pekkarinen-keto@keusote.fi

Liitteet

1 Valtuustoaloite_lapsivaikutusten arviointi vakiintuneeksi toimintakäytännöksi

Lapsivaikutusten arvioinnin lainsäädännöllinen perusta

Lapsivaikutusten arvioinnissa arvioidaan päätöksen, toimenpiteen tai toiminnan vaikutuksia lasten hyvinvointiin ja oikeuksien toteutumiseen.

Lapsivaikutusten arviointi kohdistuu lapsiin eli alle 18-vuotiaisiin. Lapsivaikutusten arviointi voidaan toteuttaa osana muuta vaikutusten arviointia tai lapsi- ja

nuorisovaikutusten arviointina, jolloin tarkastelu kohdistuu lasten lisäksi myös 18 vuotta täyttäneisiin nuoriin.

Lapsivaikutusten arvioinnin perustana on YK:n lapsen oikeuksien sopimus, joka on ollut Suomessa voimassa vuodesta 1991 lähtien. Sopimuksella turvatuilla oikeuksilla edistetään ja turvataan lasten hyvinvointia ja kehitystä. Lapsen oikeuksien sopimus on oikeudellisesti velvoittava ihmisoikeussopimus. Sopimusvaltion on ryhdyttävä kaikkiin tarpeellisiin lainsäädännöllisiin, hallinnollisiin ja muihin toimiin lapsen oikeuksien sopimuksessa tunnustettujen oikeuksien toteuttamiseksi. Julkisen vallan (valtion, kuntien ja maakuntien) on turvattava ihmisoikeuksien ja perusoikeuksien toteutuminen. Lapsen oikeuksien sopimus velvoittaa myös hyvinvointialueita. Arvioinnissa on huomioitava myös muu tilanteeseen liittyvä lainsäädäntö, kuten mm. sosiaali- ja terveydenhuollon / pelastustoimen substanssilainsäädäntö, hyvinvointialuelaki, sotejärjestämislaki, laki pelastustoimen järjestämisestä ja hallintolaki. Lapsivaikutusten arviointi on tärkeä osa lapsen oikeuksien sopimuksen täytäntöönpanoa ja lasten oikeuksien edistämistä ja turvaamista.

Lapsivaikutusten arviointi mahdollistaa, että lasten edut otetaan lapsia koskevissa päätöksissä huomioon lapsen oikeuksien sopimuksen edellyttämällä tavalla. Lapsivaikutusten arviointi on myös hyvinvointiperustaista, jossa tarkastelun kohteena ovat vaikutukset lasten ja nuorten hyvinvointiin, kehitykseen ja kasvu- ja elinympäristöön. Lasten ja nuorten kuuleminen on tärkeä osa lapsivaikutusten arviointia.

Lapsivaikutusten arviointi käytännön työssä hyvinvointialueella

Lapsivaikutusten arvioinnissa selvitetään päätöksen tai toiminnan vaikutuksia lasten, nuorten ja lapsiperheiden hyvinvointiin ja oikeuksien toteutumiseen. Lapsivaikutusten arviointi voidaan toteuttaa osana muuta vaikutusten arviointia tai se voidaan toteuttaa erillisenä arviointina.

Lapsivaikutusten arvioinnin tulee olla säännönmukainen osa hyvinvointialueen toimintaa. Ennakkoarviointi tulee tehdä riittävän varhaisessa vaiheessa valmistelua, jotta sillä on aito merkitys. Arviointien toteuttamisessa voidaan käyttää erilaisia menettelytapoja. Moniammatillista osaamista on syytä hyödyntää tarpeen mukaisesti. Vaikutusten arvioinnin oltava aitoa; lapsiin kohdistuvien vaikutusten arviointi ei ole itsetarkoitus, vaan keino saada jäseneltyä tietoa päätöksenteon tueksi. Arvioinnissa on tuotava esiin vaikutukset eli (ennakoitavissa olevat) muutokset lasten ja nuorten hyvinvointiin ja oikeuksien toteutumiseen. Mahdolliset kielteiset vaikutukset on tuotava avoimesti esiin ja on mietittävä tapoja niiden poistamiseksi / lieventämiseksi. Arvioinnissa ei pidä jäädä "varmojen" vaikutusten varaan, vaan myös epävarmat vaikutukset tulisi tuoda esille.

Arviointi tuo jäseneltyä tietoa lapsiin, nuoriin ja perheisiin vaikuttavan päätöksenteon perustaksi. Tällöin tietoon perustuva päätöksenteko ja johtaminen vahvistuu. Lapsivaikutusten arviointi mahdollistaa lasten etujen huomioon ottamisen päätöksenteossa lainsäädännön edellyttämällä tavalla. Lapsia koskevissa toimissa lapsen edun on oltava ensisijainen harkintaperuste. Lapsivaikutusten arviointi on väline lasten etujen selvittämiseen lapsiryhmiä ja yleisesti lapsia koskevissa asioissa.

Lapsivaikutusten arvioinnilla voidaan saada tietoa erilaisissa tilanteissa olevien lasten ja nuorten asemasta. Lapset ja nuoret eivät ole yhtenäinen ryhmä. On tärkeä

tarkastella asiaa eri lapsi- ja nuorisoryhmien kannalta ja kiinnittää erityistä huomiota haavoittuvassa asemassa oleviin lapsiin ja nuoriin, jolloin saadaan tietoa myös eriarvoisuuden kaventamiseen.

Hyvällä lapsivaikutusten arvioinnilla saadaan esille vaikutukset lapsiin ja nuoriin lyhyellä ja pitkällä aikavälillä. Lapsivaikutuksilla on usein vaikutuksia myös muihin vaikutuslajeihin, kuten taloudellisiin vaikutuksiin.

Lapsivaikutusten arvioinnissa on tärkeä kerätä tietoa myös lapsilta ja nuorilta. Tämä tuo lasten ja nuorten kokemukset hyödynnettäväksi päätöksenteossa. Osana lapsivaikutusten arviointia toteutettu lasten ja nuorten kuuleminen vahvistaa lasten ja nuorten osallisuutta ja vaikutusmahdollisuuksia. Lastensuojelussa lapsen kuuleminen on jo kauan ollut lakisääteinen velvoite ja olennainen osa viranomaisten päätöksenteon valmistelua.

Vaikutusten arviointi lisää päätöksenteon läpinäkyvyyttä ja moniarvoisuutta. Vaikutusten arviointi selkeyttää ja jäsentää valmistelua ja päätöksentekoa. Lapsivaikutuksia tulee arvioida, kun päätöksellä voi olla vaikutuksia lasten hyvinvointiin ja oikeuksien toteutumiseen. Lapsivaikutusten arviointi ei rajoitu vain sellaisiin asioihin, jotka kohdistuvat yksinomaan lapsiin ja lapsiperheisiin, vaan on huomioitava myös yleisesti väestöön kohdistuvien päätösten vaikutukset lapsiin, esimerkiksi hyvinvointialueen sosiaali- ja terveystalvelujen palveluverkkoa koskevat ratkaisut.

Vaikutuksia voidaan arvioida eri vaiheissa. Suunnitteilla olevan päätöksen vaikutuksia arvioidaan ennen päätöksen tekemistä. Selvitetään, mitkä ovat tehdyn päätöksen vaikutukset ja vaikuttavuus. Arvioidaan toiminnan (esim. lasten ja nuorten mielenterveystalvelujen) vaikuttavuutta. Eri vaiheissa tehdyissä arvioinneissa saatu tieto kumuloituu.

Arvioinneissa usein korostuvat taloudelliset, organisatoriset ja henkilöstövaikutukset. Niissäkin tarkastelujänne on yleensä lyhyt. Lapsivaikutukset (ja muut ihmisiin kohdistuvat vaikutukset) ja pidemmän aikavälin vaikutukset jäävät usein vähemmälle huomiolle. On huono asia, jos päätöksenteossa on tunnistettu vain osa vaikutuksista ja nekin lyhyen aikavälin näkökulmasta.

Aikuisten tuottaman tiedon lisäksi lapsivaikutusten arvioinnissa on syytä käyttää lapsilta ja nuorilta kerättyä tietoa. Lapset ja nuoret ovat tärkeitä tiedon lähteitä hyvinvointialueen päätöksenteolle ja toiminnan kehittämiselle. Lapsilla ja nuorilla on paljon sellaista hyvinvointialueen päätöksenteon ja toiminnan kannalta tärkeää tietoa, jota ei saada päätöksenteon ja toiminnan kehittämisen tueksi muutoin kuin kysymällä heiltä suoraan. Yhtenä ratkaisuna voisi olla Keski-Uudenmaan hyvinvointialueella jo onnistuneesti kokeiltu henkilöstöpaneelin kaltainen lasten ja nuorten paneeli.

Lasten ja nuorten kuuleminen on merkityksellistä myös heidän osallistumis- ja vaikutusmahdollisuuksien vuoksi. Lapsivaikutusten arvioinnissa tarkastellaan hyvin monen lapsen etua. Tällöin on löydettävä tapoja kuulla eri lapsi- ja nuorisoryhmiä. Yleinen lapsinäkökulma ei useinkaan riitä, vaan asioita tulee tarkastella lisäksi eri lapsiryhmien näkökulmasta.

Kuulemisia voidaan toteuttaa sosiaali- ja terveystalvelujen lisäksi myös mm. kuntien talvelujen yhteydessä, kuten varhaiskasvatuksessa, kouluissa, nuorisotyössä ja vapaa-

ajan palveluissa. Lasten ja nuorten kuulemisessa voidaan tehdä myös yhteistyötä nuorisovaltuuston, lasten parlamenttien sekä eri lasten ja nuorten vaikuttaja- ja kehittäjäryhmien kanssa. Lisäksi verkkokuulemiset ovat lasten ja nuorten kannalta keskeisiä.

Lapsivaikutusten ennakoarviointi tapahtuu käytännössä seuraavan 10 vaiheen kautta:

1. Tunnistetaan tarve arvioinnille.
2. Päätetään arvioinnin laajuudesta ja menetelmistä.
3. Kartoitetaan olemassa oleva tieto.
4. Määritellään tarkasteltavat vaihtoehdot ja arviointikysymykset.
5. Kerätään arvioinnissa tarvittava tieto, myös lapsilta ja nuorilta.
6. Tunnistetaan ja kirjataan eri vaikutukset ja niiden merkittävyys.
7. Tehdään kokonaisarvio vaikutuksista ja laaditaan johtopäätökset ja suositukset päätöksentekoa varten.
8. Raportoidaan tulokset.
9. Otetaan arvioinnin tulokset huomioon, tehdään päätös ja tiedotetaan asiasta.
10. Seurataan toimeenpanoa ja arvioidaan toteutuneet vaikutukset.

Hyvinvointialueella (ja aiemmassa kuntayhtymässä) lapsivaikutusten arviointia osana päätöksentekoa on toteutettu vaikutusten arvioinnin yhteydessä aktiivisesti, vaikka käytössä olevassa vaikutusten arvioinnin lomakkeessa se toteutuukin osana kuntalaisvaikutusten arviointia. Lisäksi ennakkovaikutusten arviointia tehdään osana osallisuustyötä, jossa virallisten vaikuttamiskanavien (esim. alueellinen nuorisovaltuusto) lisäksi kuullaan lapsia ja nuoria myös kohdennetusti, asiaan liittyen. Vuonna 2024 toteutettiin myös asukaspaneeli, jossa aiheena oli juuri lasten ja nuorten asiat, erityisesti mielenterveys. Tämä osaltaan lisäsi tietämystämme lapsivaikutuksista meneillään olevissa keskeisissä lapsiin, nuoriin ja lapsiperheisiin vaikuttavissa asioissa esimerkiksi liittyen palvelujen verkoston kehittämiseen.

Huolimatta siitä, että lapsivaikutusten arviointi on toteutunut tähän saakka osana kuntalaisvaikutusten arviointia, sitä on aiheellista parantaa. Lapsivaikutusten systemaattinen arviointi voidaan sisällyttää seuraavan aluevaltuustokauden toiminnan ja päätöksenteon laadulliseksi tavoitteeksi. Se edellyttää sitä, että jokaisella palvelualueella ja konsernihallinnossa kerätään systemaattisesti lapsiin ja nuoriin liittyvää vaikutustietoa jo päätösten valmisteluvaiheessa. Lapsivaikutusten ennakoarviointi dokumentoidaan ja tuodaan osaksi päätettävää asiaa käytössä olevaa päätösten vaikutusten ennakoarviointi- lomaketta käyttäen. Toimielinpäätöksissä asian valmistelijan vastuulla on toteuttaa vaikutusten arviointi ja liittää ennakoarviointi -lomake päätökselle. Erityinen rooli vaikutusten arvioinnissa on nuorisovaltuustolla, joka myös omalta osaltaan voi seurata vaikutusten arvioinnin toimeenpanoa.

Ehdotus

Esittelijä: Raija Kontio, hyvinvointialuejohtaja

Aluehallitus päättää ehdottaa aluevaltuustolle, että valtuusto päättää:

1. merkitä tiedoksi edellä annetun vastauksen valtuustoaloitteeseen.
2. todeta valtuustoaloitteen loppuun käsitellyksi.

Päätös

Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Tiedoksi

Aluevaltuusto 6.2.

Aluehallitus, § 207, 13.12.2022

Aluehallitus, § 14, 29.01.2025

§ 14

Vastaus valtuustoaloitteisiin: Päätösten vaikutusten ennakoarviointi (EVA) osaksi Keski-Uudenmaan hyvinvointialueen päätösten valmisteluprosessia ja ympäristövaikutusten arviointi

KEUHDno-2022-326

Aluehallitus, 13.12.2022, § 207

Valmistelijat / lisätiedot:

Petja Harakka, hallintojohtaja, petja.harakka@keusote.fi

Liitteet

1 Valtuustoaloite_vaikutusten_ennakoarviointi__EVA__käyttöön__SDP

Pirjo Komulainen jätti liitteen mukaisen SDP:n valtuustoaloitteen "Päätösten vaikutusten ennakoarviointi (EVA) osaksi Keski-Uudenmaan hyvinvointialueen päätösten valmisteluprosessia" aluevaltuuston kokouksessa 24.11.2022.

Aluevaltuusto päätti merkitä aloitteen tiedoksi ja lähettää sen edelleen aluehallitukselle valmisteltavaksi.

Ehdotus

Esittelijä: Mikko Komulainen

Aluehallitus päättää lähettää valtuustoaloitteen valmisteltavaksi.

Päätös

Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Aluehallitus, 29.01.2025, § 14

Oheismateriaali

1 Valtuustoaloite_vaikutusten_ennakoarviointi__EVA__käyttöön__SDP

2 Vaihtoehtojen vertailu ja vaikutusten ennakoarviointi -lomake_hva

3 EVA6_pysty_tulostus

SDP:n valtuustoryhmän valtuustoaloitteessa ehdotetaan, että Keski-Uudenmaan hyvinvointialueella valmistellaan toimintamalli ennakkovaikutusten arviointiin, joka otetaan osaksi päätöksentekoprosessia mahdollisimman pian. Valmistelussa tulee tehdä linjaus siitä, miten laajoja ennakoarviointien ehdotetaan olevan ja missä tilanteissa/päätöksissä ennakoarviointi tulisi tehdä vakiintuneesti.

Liike Nyt valtuustoryhmän valtuustoaloitteessa esitetään, että Keski-Uudenmaan hyvinvointialueen aluevaltuuston asiapykälkien kuvauksessa selvitetään päätöksen vaikutus ympäristöön.

Vastaus valtuustoaloitteisiin

Taustaa

Päätösten vaikutusten ennakoarviointi on lakisääteistä. Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisestä annetun lain 7 §:n mukaan hyvinvointialueen on otettava päätöksenteossaan huomioon päätösten arvioidut vaikutukset ihmisten hyvinvointiin ja terveyteen väestöryhmittäin. Lain esitöiden mukaan väestöryhmittäisessä tarkastelussa tulisi tarkastella muun muassa sukupuolten, sosioekonomisten ryhmien, erityisryhmien ja vähemmistöjen, kuten Lapin hyvinvointialueen alueella saamelaisten tilannetta.

Kuntaliiton julkaisemassa "Vaikutusten ennakoarviointi kunnallisessa päätöksenteossa" -oppaassa todetaan, että arvioinnit voidaan jakaa niiden ajallisen toteuttamistavan mukaan ennakoarviointiin, toimeenpanon aikaiseen arviointiin ja jälkeinpäin tapahtuvaan arviointiin. Ennakoarvioinnissa ennakoidaan tulevia vaikutuksia ja määritellään seurantamittareita. Toimeenpanon aikaisessa arvioinnissa seurataan tunnistettujen vaikutusten toteutumista. Jälkeinpäin tapahtuvassa arvioinnissa arvioidaan, toteutuivatko ennakoidut vaikutukset ja mitä ennakoimattomia vaikutuksia päätös aiheutti.

Ennakoarvioinnissa valmistelija kuvaa ehdotuksen myönteisiä ja kielteisiä vaikutuksia ja esittää vaihtoehtoisia ratkaisumalleja päätökselle. Näin myös valmistelija itse voi puntaroida julkisesti päätösesityksensä perusteluja ja osoittaa eri ratkaisuvaihtoehtojen edut ja haitat.

Keski-Uudenmaan hyvinvointialueella käytössä oleva prosessi

Keski-Uudenmaan hyvinvointialueella on käytössä päätösten vaikutusten ennakoarviointi ja sitä varten laadittu lomake (liitteenä). Lomake ohjaa muodostamaan valmisteltavana olevasta asiasta useita vaihtoehtoja, joiden vaikutuksia arvioidaan moniulotteisesti niin lyhyellä kuin pitkälläkin aikavälillä. Arvioitavia vaikutuksia ovat:

- asiakas-, potilas-, asukasvaikutukset (ml. lapsivaikutukset),
- talousvaikutukset,
- henkilöstövaikutukset,
- ympäristövaikutukset,
- hyvinvointi ja terveysvaikutukset ja
- muut mahdolliset vaikutukset.

Hyvinvointialueella ennakkovaikutusten arviointia tehdään myös osana osallisuustyötä. Vaikutusten ennakoarviointi päätöksenteossa on nostettu esiin myös hyvinvointialueen vastuullisuusohjelmassa 2023-2030 (Aluevaltuusto 13.12.2023 § 49).

Päätöksentekoon tulevan asian valmistelijan/valmistelijoiden vastuulla on arvioida (tai huolehtia että niitä arvioidaan) päätöksen vaikutuksia ennakoita, huolehtia että arviointi on dokumentoitu ja liittää ennakoarviointi -lomake päätökselle.

Päätöksen ennakkovaikutusten arvioinnin prosessi sisältää käytännössä kuusi vaihetta (Kuntaliitto, Sosiaali- ja terveysministeriö, THL):

1. päätös ennakkoarvioinnin tekemisestä
2. vaikutusten tunnistaminen
3. päätösvaihtoehtojen muodostaminen
4. vaihtoehtojen vertailu
5. päätösesityksen laadinta
6. päätöksen seuranta ja arviointi

1. Päätös ennakkoarvioinnin tekemisestä – mitkä päätökset vaativat ennakkoarviointia?

Vaikutusten ennakkoarviointi tehdään toimielinpäätöksiin käyttäen hyvinvointialueen ennakkoarviointilomaketta. Laajempi arviointi on perusteltua tehdä hyvinvointialuetasoisien suunnitelmien ja toimintaa ohjaavien ohjelmien ollessa kyseessä tai jos käsillä on hyvinvointialuetasoinen muutos palveluissa. Esim. palvelujen verkostosuunnitelma.

2. Vaikutusten tunnistaminen

Tunnistetaan päätösten vaikutuksia eri näkökulmista:

- vaikutukset hyvinvointialueen jäseniin
- ympäristövaikutukset
- organisaatio- ja henkilöstövaikutukset
- taloudelliset vaikutukset

3. Päätösvaihtoehtojen muodostaminen

Muodostetaan vaihtoehtoisia päätösesityksiä ja esitetään niiden vaikutukset.

4. Vaihtoehtojen vertailu

Vaihtoehtoja vertaillaan toisiinsa ja vertailun tulos kirjoitetaan perustelutekstiin. Esittelijä ottaa kantaa eri vaihtoehtoihin.

5. Päätösesityksen laadinta

Vaihtoehtojen vertailun jälkeen esittelijä esittää päätettäväksi parhaimpana pitämänsä ratkaisuvaihtoehdon.

6. Päätöksen seuranta

Kun päätös on tehty, sovitaan miten, kuka ja millä aikataululla päätöksen toteutumista seurataan.

Käytännössä on myös useita asiaryhmiä, joissa toimielinpäätöksestä ei ole tarvetta tehdä ennakkoarviointia. Tällaisia ovat mm. yksilöä koskevat asiat tai hallinnon sisäistä järjestelyä koskevat asiat, oikaisuvaatimukset, tiedoksi merkittävät asiat, viran täyttäminen, kun kyseessä on laissa säädetty tai hyvinvointialuetta velvoittavassa lakia alemman tasoisessa määräyksessä käsitelty asia, kun toimeenpanoa koskeva asia on jo aiemmin ennakkoarvioitu ja toiminnan seuranta tai lausuntoihin ja esityksiin vastaaminen. Mahdollisessa nopeaa päätöksentekoa vaativassa kriisi- tai poikkeustilanteessa voidaan poiketa velvollisuudesta laatia ennakkovaikutusten arviointi.

Ehdotus

Esittelijä: Raija Kontio, hyvinvointialuejohtaja

Aluehallitus päättää ehdottaa aluevaltuustolle, että se päättää

1. merkitä tiedoksi edellä annetun vastauksen valtuustoaloitteisiin
2. todeta valtuustoaloitteet loppuun käsitellyksi.

Päätös

Hyväksyttiin esityksen mukaan.

§ 15**Aluehallintoviraston ja Valviran luvat yksityisen terveydenhuollon palvelujen antamiseen 2025**

KEUHDno-2025-37

Valmistelija / lisätiedot:

Petja Harakka, hallintojohtaja, petja.harakka@keusote.fi

Oheismateriaali

- 1 20250102 Etelä-Suomen aluehallintoviraston ilmoitus ESAVIS/6233/2024 palveluyksikön rekisteristä poistaminen, Psykologipalvelu MindMaker Verkkojulkisuus rajoitettu,
- 2 20250102 Valviran päätös V/36782/2024 päätös palveluntuottajan ja palveluyksikön rekisteröinnistä, Neuroasi Verkkojulkisuus rajoitettu,
- 3 20250107 Valviran päätös 7.1.2025 V/48460/2024 korjattu päätös palvelun tuottajan ja palveluyksikön rekisteröinnistä, Pure Smilent OY.pdf Verkkojulkisuus rajoitettu,
- 4 20250107 Etelä-Suomen aluehallintoviraston Ilmoitus 7.1.2025 ESAVIS/84/2025 Palveluntuottajan rekisteristä poistaminen, lanina Strelets Verkkojulkisuus rajoitettu,
- 5 20250108 Etelä-Suomen aluehallintoviraston ilmoitus 8.1.2025 ESAVIS/33/2025 Palveluyksikön rekisteristä poistaminen, Metataito Klinikka Oy Verkkojulkisuus rajoitettu,
- 6 20250109 Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätös 9.1.2025 ESAVIS/3021/2024 Päätös palveluntuottajan ja palveluyksikön rekisteröinnistä, Toiminimi Hanna Vänskä Verkkojulkisuus rajoitettu,
- 7 20250109 Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätös 9.1.2025 ESAVIS/3481/2024 Päätös palveluntuottajan ja palveluyksikön rekisteröinnistä, Kätilöpalvelut Viisaat vaimot avoin yhtiö Verkkojulkisuus rajoitettu,
- 8 20250102 Valviran päätös 2.1.2025 V/48409/2024 päätös palveluyksikön muutoksen rekiströinnistä, Kielokallio Oy Verkkojulkisuus rajoitettu,
- 9 20250103 Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätös 3.1.2025 ESAVIS/2521/2024 päätös palveluntuottajan ja palveluyksikön rekiströinnistä, Tilauspiste Oy Cosmedi Verkkojulkisuus rajoitettu,
- 10 20250103 Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätös 3.1.2025 ESAVIS/3543/2024 päätös palveluyksikön muutoksen rekiströinnistä, NeuroBiome Oy Verkkojulkisuus rajoitettu,
- 11 20250113 Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätös 13.1.2025 ESAVIS/4500/2024 Päätös palveluyksikön rekisteröinnistä, Otopostasis Oy Verkkojulkisuus rajoitettu,
- 12 20250113 Valviran päätös 13.1.2025 Dnro V/47311/2024 Päätös palveluyksikön muutoksen rekisteröinnistä, Coronaria Terameri Oy Verkkojulkisuus rajoitettu,

- 13 20250110 Valviran päätös 10.1.2025 V/40449/2024 Päätös palveluntuottajan ja palveluyksikön rekisteröinnistä, Psykologi Käpynen Oy
Verkkojulkisuus rajoitettu,
- 14 20250108 Valviran päätös 8.1.2025 V/882/2025 päätös palveluyksiköiden siirrosta, Unilabs Oy
Verkkojulkisuus rajoitettu,
- 15 20250115 Valviran päätös 15.1.2025 Dnro V/43768/2024 Päätös palveluyksikön rekisteröinnistä, Hammaslääkäriasema Hampaiden Korjaamo Oy
Verkkojulkisuus rajoitettu,
- 16 20250115 Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätös 15.1.2025 ESAVIS/3530/2024 Päätös palveluntuottajan ja palveluyksikön rekisteröinnistä, Liljefors Siru Janita
Verkkojulkisuus rajoitettu,
- 17 20250115 Valviran päätös 15.1.2025 Dnro V/41473/2024 Päätös palveluyksiköiden muutoksen rekisteröinnistä, Suomen Terveystalo Oy
Verkkojulkisuus rajoitettu,
- 18 20250115 Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätös 15.1.2025 ESAVIS/3664/2024 Päätös palveluntuottajan ja palveluyksikön rekisteröinnistä, Fysioterapeutti Helena Saksa
Verkkojulkisuus rajoitettu,
- 19 20250115 Valviran ilmoitus 15.1.2025 Dnro V/46071/2024 Ilmoitus palveluyksikön palvelupisteen muutosta uusiin tiloihin ja toimintakuntien lisäyksestä, Fysioterapia Janne Koponen, FTJK
Verkkojulkisuus rajoitettu,
- 20 20250116 Valviran päätös 16.1.2025 Dnro V/35895/2024 Päätös palveluyksikön rekisteröinnistä, Wallaton Oy
Verkkojulkisuus rajoitettu,
- 21 20250117 Valviran päätös 17.1.2025 V/305/2025 Päätös palveluyksikön muutoksen rekisteröinnistä, ArvoTerveys OY
Verkkojulkisuus rajoitettu,
- 22 20250120 Valviran päätös 20.1.2025 Dnro V/44858/2024 Päätös palveluntuottajan ja palveluyksikön rekisteröinnistä, Tmi Tea Uimonen
Verkkojulkisuus rajoitettu,

Aluehallintoviraston ja Valviran päätökset ja ilmoitukset yksityisen terveydenhuollon palvelujen tuottamisesta tiedoksi rekisterinpitäjänä toimivalle aluehallitukselle.

Ehdotus

Esittelijä: Raija Kontio, hyvinvointialuejohtaja

Aluehallitus päättää merkitä päätökset ja ilmoitukset tiedoksi.

Päätös

Hyväksyttiin esityksen mukaan.

§ 16**Hyvinvointialuelain 97 §:n mukaista ottomenettelyä varten saapuneet viranhaltijapäätökset ja toimielinpäätökset**

Valmistelija / lisätiedot:

Petja Harakka, hallintojohtaja, petja.harakka@keusote.fi

Aluehallitukselle on hyvinvointialuelain 97 §:n mukaista ottomenettelyä varten lähetetty seuraavat viranhaltijapäätökset ja toimielinpäätökset

Aluehallituksen alaisten lautakuntien pöytäkirjat:

Henkilöstöjaosto

Kehittämisen- ja tulevaisuuslautakunta

Palveluiden järjestämisen lautakunta

Rahoitus- ja talousjaosto

Aluehallituksen alaisten lautakuntien pöytäkirjat ovat luettavissa hyvinvointialueen verkkosivuilla osoitteessa:

Linkki: <https://keuh.cloudnc.fi/fi-FI>

aikuisten mielenterveys-, päihde- ja sosiaalipalvelujen koordinoiva esihenkilö

Henkilöstöpäätös:

§ 1 Sosiaalityöntekijä, asumispalvelut, 09.01.2025

henkilöstöjohtaja

Hallintopäätös:

§ 1 Nimikemuutokset 15.1.2025, 20.01.2025

hyvinvointialuejohtaja

§ 2 Toimien perustaminen 15.1.2025, 13.01.2025

§ 4 UNA Oy:n osakkeista luopuminen, 18.01.2025

johtajaylilääkäri, tutkimus- ja kehitysjohtaja

Tutkimuslupapäätös:

§ 1 Tutkimuslupa / Esihenkilötyön vaikutus henkilöstön pitovoimaan, laadullinen tutkimus Keusoten kotihoidon työntekijöille ja esihenkilöille, 14.01.2025

§ 2 Tutkimuslupa / Aikaa luonnolle, luontohyvinvointimittarin kehittäminen sosiaalisessa kuntoutuksessa, 14.01.2025

§ 3 Tutkimuslupa / Kotona asumista tukevan teknologian vaikutukset ikääntyneille, 14.01.2025

§ 5 Tietolupa potilasrekisteri/ Turvallinen lääkehoito lastensuojelun sijaishuollon laitoshoidossa, 17.01.2025

kotona asumista tukevien palvelujen koordinoiva esihenkilö, kotihoidon

toimintayksiköt, kotiutumisen ja arvioinnin tuki

Hankintapäätös:

§ 2 Ikääntyneiden palvelujen hankinta joustavana sähköisenä

palveluntuottajarekisterinä: päätös ehdokasvalinnasta, Avoin Care Oy, 17.01.2025

§ 3 Ikäntyneiden palvelujen hankinta joustavana sähköisenä

palveluntuottajarekisterinä: päätös ehdokasvalinnasta, VISIO Health HR Oy, 17.01.2025

Henkilöstöpäätös:

§ 1 Henkilökohtaisen lisän myöntäminen, 13.01.2025

kotona asumista tukevien palvelujen koordinoiva esihenkilö, kotihoidon

toimintayksiköt ja etähoiva, resurssienhallinnan yksikkö

Hallintopäätös:

§ 4 Henkilökohtainen lisä, 02.01.2025

§ 6 Henkilökohtaisen lisän myöntäminen, 02.01.2025

§ 7 Henkilökohtaisen lisän myöntäminen, 02.01.2025

§ 8 Henkilökohtaisen lisän myöntäminen, 02.01.2025

§ 9 Henkilökohtaisen lisän myöntäminen, 02.01.2025

§ 10 Henkilökohtaisen lisän myöntäminen, 02.01.2025

§ 11 Henkilökohtaisen lisän myöntäminen, 02.01.2025

§ 12 Henkilökohtaisen lisän myöntäminen, 02.01.2025

§ 13 Henkilökohtaisen lisän myöntäminen, 02.01.2025

kotona asumista tukevien palvelujen koordinoiva esihenkilö, kotona asumisen

tukipalvelut ja valvonta, geriatrinen keskus

§ 1 Säännöllisen kotihoidon palveluseteli palveluntuottajan hakemuksen

hyväksyminen / HoivaHäme Oy, 13.01.2025

§ 2 Tilapäisen kotihoidon palveluseteli palveluntuottajan hakemuksen hyväksyminen /

HoivaHäme Oy, 13.01.2025

§ 3 Kotiapupalvelun palveluseteli palveluntuottajan hakemuksen hyväksyminen /

HoivaHäme Oy, 13.01.2025

§ 4 Säännöllisen kotihoidon palveluseteli palveluntuottajana toimimisen päättäminen

/ Vuovi Oy, 13.01.2025

§ 5 Kotiapupalvelun palveluseteli palveluntuottajana toiminnan päättäminen / Vuovi

Oy, 13.01.2025

§ 6 Kotiapupalvelun palveluseteli palveluntuottajan toiminnan päättäminen / Delera

Oy, 14.01.2025

§ 7 Säännöllisen kotihoidon palveluseteli palveluntuottajan toiminnan päättäminen /

Delera Oy, 14.01.2025

§ 8 Omaishoidon lakisääteisen vapaan palveluseteli palveluntuottajan toiminnan

päättäminen / Vuovi Oy, 14.01.2025

§ 9 Säännöllisen kotihoidon palveluseteli palveluntuottajan toiminnan päättäminen /

Hyvä-huolenpito Irra Oy, 14.01.2025

§ 10 Kotiapupalvelun palveluseteli palveluntuottajan hakemuksen hyväksyminen /

Kotipalvelu KOKOI, 14.01.2025

mielenterveys- ja päihdepalvelujen asumispalvelujen esihenkilö, asumispalvelut

Hankintapäätös:

§ 1 Päätös Tukari Oy:n valinnasta päihde- ja mielenterveyskuntoutujien palveluiden

dynaamiseen hankintajärjestelmään (KEUDno-2020-527), 20.01.2025

palvelujohtaja, ikäihmisten ja vammaisten palvelut

Hallintopäätös:

§ 1 Hinnantarkistus päätös vammaispalvelut, Mehiläinen Oy, 10.01.2025

§ 2 Hinnantarkistus vaikeavammaisten asumispalveluihin Esperi Care Oy, Esperi Hoivakoti Kivipuisto, 20.01.2025

Tutkimuslupapäätös:

§ 4 Tietolupa sosiaalihuollon rekisteri/ Turvallinen lääkehoito lastensuojelun sijaishuollon laitoshoidossa, 21.01.2025

palvelujohtaja, terveystyö ja sairaanhoito

Hankintapäätös:

§ 2 HANKINTAPÄÄTÖS LÄÄKINNÄLLISEN KUNTOUTUKSEN TERAPIAPALVELUJEN HANKINTA DYNAAMISESSA HANKINTAJÄRJESTELMÄSSÄ / SISÄINEN KILPAILUTUS LUOKKA 2 TOIMINTATERAPIA, 14.01.2025

§ 3 Hankintapäätös Terhokodin erityisen vaativan avohoidon palveluista, 15.01.2025

Henkilöstöpäätös:

§ 1 Terveystyölääkärin virka, akuuttiosasto, 10.01.2025

perhekeskuspalvelujen koordinoiva esihenkilö, opiskeluhuollon psykologi- ja kuraattoripalvelut ja koulun tuki

Hankintapäätös:

§ 1 Pienkilpailutus/Opiskeluhuollon psykologien neuropsykologinen ryhmätyönohjaus, 20.01.2025

perhekeskuspalvelujen päällikkö

Henkilöstöpäätös:

§ 1 Koulu- ja opiskeluterveydenhuollon määräaikainen esihenkilön virka, 13.01.2025

tieto- ja digijohtaja

Hankintapäätös:

§ 1 Kotirinteen lastensuojeluyksikkö -hanke: Rakennushankkeen huonekortti-järjestelmän hankinta, 14.01.2025

§ 3 Hinnankorotusesitys vuodelle 2025 / Nordic Healthcare Group, 20.01.2025

vammaispalvelujen koordinoiva esihenkilö, asumispalvelut Hyvinkää ja Nurmijärvi

Henkilöstöpäätös:

§ 1 Henkilökohtainen lisä, 08.01.2025

vammaispalvelujen koordinoiva esihenkilö, asumispalvelut Järvenpää, Mäntsälä ja Tuusula

§ 6 Henkilökohtainen lisä, 11.12.2024

§ 7 Henkilökohtainen lisä, 11.12.2024

vammaispalvelujen koordinoiva esihenkilö, ostopalvelut ja hankinnat

Hankintapäätös:

§ 2 Päätös ehdokasvalinnasta vammaisten henkilöiden palvelujen hankinnan joustavaan sähköiseen palveluntuottajarekisteriin, Gubbe Sydänystävä Oy, 13.01.2025

vammaispalvelujen koordinoiva esihenkilö, päiväaikainen toiminta

Henkilöstöpäätös:

§ 1 Henkilökohtainen lisä vammaispalvelut päiväaikainen toiminta, 08.01.2025

§ 2 Henkilökohtaisen lisän myöntäminen Vammaispalvelujen päiväaikainen toiminta, 08.01.2025

Ehdotus

Esittelijä: Raija Kontio, hyvinvointialuejohtaja

Aluehallitus päättää todeta, ettei em. päätöksiin sisälly päätöstä, joka olisi otettava aluehallituksen päätettäväksi.

Päätös

Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Aluehallitus, § 60, 28.02.2023

Aluehallitus, § 273, 03.12.2024

Aluevaltuusto, § 78, 12.12.2024

Aluehallitus, § 17, 29.01.2025

§ 17

LISÄPYKÄLÄ: Vastaus valtuustoaloitteeseen: Sote -yhteishankintayhtiön perustamisselvityksen tekeminen

KEUHDno-2023-687

Aluehallitus, 28.02.2023, § 60

Liitteet

1 Valtuustoaloite 16.2.2023: Sote -yhteishankintayhtiön perustamisselvityksen tekeminen

Jaakko Haapamäki jätti aloitteen "Sote -yhteishankintayhtiön perustamisselvityksen tekeminen" aluevaltuuston kokouksessa 16.2.2023.

Aluevaltuusto päätti merkitä aloitteen tiedoksi ja lähettää sen edelleen aluehallitukselle valmisteltavaksi.

Ehdotus

Esittelijä: Mikko Komulainen

Aluehallitus päättää lähettää valtuustoaloitteen valmisteltavaksi.

Päätös

Päätettiin yksimielisesti palauttaa asia uudelleen valmisteltavaksi.

Aluehallitus, 03.12.2024, § 273

Valmistelijat / lisätiedot:

Petja Harakka, hallintojohtaja, petja.harakka@keusote.fi

Liitteet

1 Valtuustoaloite 16.2.2023: Sote -yhteishankintayhtiön perustamisselvityksen tekeminen

Aluevaltuutettu Jaakko Haapamäki jätti aluevaltuuston kokouksessa 16.2.2023 valtuustoaloitteen sote-yhteishankintayhtiön perustamisselvityksen tekemisestä. Aloitteessa on todettu, että hyvinvointialueet ja kunnat voivat halutessaan perustaa yhteisen hankintalain 4 §:n mukaisen yhteishankintayksikön. Hyvinvointialueilla tehdään paljon päällekkäistä toimintaa hankintojen kilpailuttamisen osalta ja esimerkiksi toimittaja- ja sopimushallinnassa. Uudenmaan hyvinvointialueiden, Helsingin kaupungin ja HUSin olisi järkevää keskittää hankintatoimensa perustamalla sote-yhteishankintayhtiö.

Tällä olisi saavutettavissa merkittäviä hyötyjä, kuten:

- Yhteishankintojen taloudelliset säästöt

- *Säästöjä henkilöstöresursseissa ja ulkopuolisissa konsulttipalveluissa*
- *Yhteinen toimittaja- ja sopimushallinta*
- *Henkilöstölle parempi mahdollisuus ammatilliseen kehittymiseen ja urapolkuun*

Voimassa oleva lainsäädäntö (laki hyvinvointialueesta 6,7 ja 52 §:t) mahdollistaa sen, että hyvinvointialue voi yhdessä toisen hyvinvointialueen kanssa hoitaa toimintaan kuuluvia, tai tukevia tehtäviä.

Keski-Uudenmaan hyvinvointialue voi tarpeen mukaan nykyisellään osallistua yhteishankintayksiköiden hankintoihin. Yhteishankintoja on mahdollista toteuttaa myös yhdessä jonkin toisen hyvinvointialueen kanssa hankintarenkaana. Päätös mahdollisesta hankintayhteistyöhön sitoutumisesta tehdään hankintakohtaisesti. Keski-Uudenmaan hyvinvointialue voi myös itse tehdä hankintayhteistyötä muiden hankintayksiköiden kanssa siten, että se toteuttaa hankinnan toisen hankintayksikön puolesta tai yhdessä sen kanssa. Hyödynnämme jo tällä hetkellä aktiivisesti nykyisiä mahdollisuuksia yhteishankintojen tekemiseen esimerkiksi HUSilta. Lisäksi teemme hankintayhteistyötä muiden alueiden kanssa niissä hankinnoissa joissa siitä nähdään olevan hyötyä.

Nykyinen toimintamalli, jossa hyvinvointialueet ovat omia hankintayksikköjään ja tarpeen mukaan hyödynnetään käytettävissä olevia mahdollisuuksia yhteishankintojen tekemiseen valikoiduissa hankinnoissa, on nykyisellään nähty hyväksi toimintamalliksi.

Nykyisen toimintamallin etuina ovat esim.:

- hyvinvointialue voi toteuttaa hankintojen suhteen omaa strategiaansa
- paikallisten toimijoiden mahdollisuudet olla mukana tarjouskilpailuissa voidaan paremmin turvata kuin suuremmissa alueellisissa hankintayksiköissä, jossa tulee ottaa huomioon ja sovittaa yhteen useamman suuren organisaation tarpeet ja näkemykset
- palvelutarpeet on helpompi määritellä oman henkilöstön kanssa saman organisaation sisällä
- turvataan hankintaosaamisen säilyminen omassa organisaatiossa
- parempi mahdollisuus henkilöstön kehittymiseen ja paikallisen markkinan tuntemiseen, kun tehdään hankintoja alueella pienemmissä yksiköissä
- tehdessämme hankinnat itse tiedämme myös niiden sisällön paremmin sopimuskaudella
- tiedämme mitä haasteita voidaan seuraavassa kisassa korjata määrittelyitä muuttamalla.
- oman valmistelun ansiosta voimme erityisesti kiinnittää huomiota siihen, minkä vaatimusten muuttamisesta/ pois jättämisestä syntyy säästöjä

Yhteishankintayksikön perustaminen ei hyvinvointialueen näkemyksen mukaan täysin poistaisi tarvetta omalle hankintatoimelle. Mikäli emme liittyisi yhtiön hankintoihin, tekisimme tällaiset hankinnat joka tapauksessa itse. Nykyisellään hyvinvointialueella tuotetaan hankintapalveluja pienin kustannuksin suhteessa kilpailutusvolyymeihin. Yhteishankintayksikölle ulkoistetusta hankintatoimesta tulisi myös uusia hallinnollisia

kuluja uuden hallinnollisen kerroksen myötä. Tietyissä hankintakategorioissa, kuten esim. asumispalveluissa on jo nyt nähtävissä, että laajoihin aluerajat ylittäviin yhteishankintoihin ei ole aina ollut halukkuutta.

Uuden yhteishankintayhtiön myötä markkinoille syntyisi yksi uusi yhteishankintayksikkö lisää, jonka toiminta olisi samankaltainen jo olemassa olevien yhteishankintayksiköiden kanssa ja Keski-Uusimaa olisi sen toiminnasta vain pieni osa. Yhteishankintayksiköt kilpailisivat keskenään hankinnoista, työntekijöistä ja asiakkaista. Keski-Uudenmaan hyvinvointialueen itse toteuttamien hankintojen avulla paikalliset sekä pienet ja keskisuuret yritykset pystyvät saamaan sopimuksia ja ne pysyvät hengissä. Tämä lisää hyvinvointialueen kuntien elinvoimaa, koska pienet ja keskisuuret yritykset ovat merkittäviä työnantajia tarjoamalla työpaikkoja. HVA-alueet ovat erilaisia ja alueen väestön tarpeet tunnetaan parhaiten Keski-Uudenmaan hyvinvointialueella, jolloin ne pystytään huomioimaan kilpailutusten kriteereissä.

Ehdotus

Esittelijä: Raija Kontio, hyvinvointialuejohtaja

Aluehallitus päättää ehdottaa aluevaltuustolle, että valtuusto päättää

1. merkitä tiedoksi edellä annetun vastauksen valtuustoaloitteeseen.
2. todeta valtuustoaloitteen loppuun käsitellyksi.

Päätös

Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Aluevaltuusto, 12.12.2024, § 78

Valmistelijat / lisätiedot:

Petja Harakka, hallintojohtaja, petja.harakka@keusote.fi

Liitteet

1 Valtuustoaloite 16.2.2023: Sote -yhteishankintayhtiön perustamisselvityksen tekeminen

Ehdotus

Aluevaltuusto päättää

1. merkitä tiedoksi edellä annetun vastauksen valtuustoaloitteeseen.
2. todeta valtuustoaloitteen loppuun käsitellyksi.

Käsittely:

Jaakko Haapamäki teki Marja-Leena Laineen kannattamana seuraavan muutosehdotuksen: *Esitän, että valtuustoaloite palautetaan uudelleen valmisteltavaksi ja Keski-Uudenmaan hyvinvointialue pyytää lausunnot valtuustoaloitteesta Uudenmaan hyvinvointialueilta, Helsingin kaupungilta ja HUSilta.*

Puheenjohtajan tiedusteltua sitä valtuustolta, valtuusto hyväksyi yksimielisesti Haapamäen muutosehdotuksen.

Päätös

Aluevaltuusto päätti palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi.

Aluehallitus, 29.01.2025, § 17

Valmistelija / lisätiedot:

Petja Harakka, hallintojohtaja, petja.harakka@keusote.fi

Aluevaltuusto palautti asian 12.12.2024 § 78 uudelleen valmisteltavaksi sillä valmisteluohjeella, että Keski-Uudenmaan hyvinvointialue pyytää lausunnot valtuustoaloitteesta Uudenmaan hyvinvointialueilta, Helsingin kaupungilta ja HUS-yhtymältä.

Valtuuston edellyttämät lausunnot on nyt pyydetty ja ne löytyvät tämän asian oheismateriaalista. Lausuntoyhteen veto on kuvattu alla.

Lausuntoyhteen veto

Lausuntojen yhteen vetona voidaan todeta, että pääsääntöisesti lausunnonantajat näkivät, että nykyiset hankintojen yhteistyön käytänteet ja rakenteet ovat riittäviä, eikä kiinnostusta yhteisen hankintayhtiön perustamiseen ollut. Itä-Uudenmaan hyvinvointialue ilmoitti suhtautuvansa avoimesti yhteishankintayhtiön perustamisen edellytysten selvittämiseen, mutta totesi että hankintalakiin kaavailtujen muutosten vaikutuksia on arvioitava ennen pidemmälle menevää selvitystä.

HUS-yhtymä

HUS-Yhtymä totesi lausunnossaan, että Sote-yhteishankintayhtiön perustaminen ei HUSin näkökulmasta suurelta osin tue asetettujen tavoitteiden täyttymistä tai tuo lisäarvoa nykytilanteeseen erityisesti seuraavilla perusteilla:

1. Yhteishankintarenkaana toimiminen jo varmistaa alueen laadullisten etujen ja volyymietujen huomioon ottamisen. Myös konsulttikulut tulevat välillisesti jaettua tätä kautta
2. Keskitetty hankintayhtiö ei poista tarvetta organisaatioiden omille hankintojen asiantuntijoille mm. koskien kategoriahallintaa ja sisäistä strategisen ja operatiivisen tason sidosryhmäyhteistyötä, joten päällekkäisyyttä syntyisi.
3. Toimittaja- ja sopimushallintaa täytyy joka tapauksessa tehdä myös organisaatiokohtaisesti.
4. HUSissa on jo kattavasti otettu urapolkua tukeva ajattelu hankinnoissa huomioon.

Helsingin kaupunki

Helsingin kaupunki toteaa, että Uudenmaan hyvinvointialueiden kanssa tehdään jo paljon hankintayhteistyötä yhteisissä hankintaverkostoissa ja toteuttamalla yhteishankintoja. Lisäksi suuri osa hankinnoista on palvelujen järjestämistä toteuttamista, jonka tulee olla palvelujen järjestämisestä vastaavien hankintayksiköiden vastuulla. Yhteistyön tekeminen sote-hankinnoissa harkitaan aina

tapaus- ja hankintakohtaisesti. Tämä toimintatapa on koettu Helsingissä hyvin toimivaksi eikä ole perusteltua rakentaa tätä yhteistyötä varten yhtiömuotoista rakennetta.

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue katsoo, että esitetyn uuden yhteishankintayhtiön perustamisen jälkeen hyvinvointialueelle jäisi merkittävän kokoinen hankinnoista vastaava yksikkö, jolloin yhtiön mahdollisesti tuottama hyöty ei kattaisi siitä syntyviä kustannuksia. Lisäksi hyvinvointialueen strategisen hankintatoimen implementointi käytäntöön vaikeutuisi. Uudenmaan hyvinvointialueilla, Helsingin kaupungilla ja HUS-yhtymällä on sen sijaan mahdollisuus tehdä jatkossakin vahvaa yhteistyötä muun muassa benchmarkkaamalla, tekemällä yhteishankintoja sekä hyödyntämällä toistensa aineistoja kuten tarjouspyyntömateriaaleja ja saavuttaa näin sekä taloudellisia että toiminnallisia säästöjä. Edellä olevien perusteella Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue ei ole kiinnostunut osallistumaan selvityksen.

Vantaan ja Keravan hyvinvointialue

Vantaan ja Keravan hyvinvointialueella kannatetaan kyllä muuta hankintayhteistyötä Uudenmaan hyvinvointialueiden, Helsingin kaupungin ja HUS-yhtymän kesken mutta ei olla kiinnostuneita tekemään selvitystä sote-yhteishankintayhtiöstä.

Itä-Uudenmaan hyvinvointialue

Itä-Uudenmaan hyvinvointialue ilmoitti suhtautuvansa avoimesti yhteishankintayhtiön perustamisen edellytysten selvittämiseen, mutta totesi että hankintalakiin kaavailtujen muutosten vaikutuksia on arvioitava ennen pidemmälle menevää selvitystä.

Hallintosäännön 159 §:n mukaan toimitilin voi esittelijän ehdotuksesta ottaa enemmistö päätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Ehdotus

Esittelijä: Raija Kontio, hyvinvointialuejohtaja

Aluehallitus päättää

1. että asia voidaan ottaa käsiteltäväksi, vaikka se on lisätty esityslistalle kokouskutsun lähettämisen jälkeen.
2. Aluehallitus päättää ehdottaa aluevaltuustolle, että valtuusto päättää
 1. merkitä tiedoksi edellä annetun vastauksen valtuustoaloitteeseen.
 2. todeta valtuustoaloitteen loppuun käsitellyksi.

Päätös

Hyväksyttiin esityksen mukaan.

Tiedoksi

AV 6.2.

Muutoksenhakukielto

§8, §9, §11, §13, §14, §15, §16, §17

Muutoksenhakukielto**Muutoksenhakukielto**

Tähän päätökseen ei voi hakea muutosta. Oikaisuvaatimusta tai valitusta ei saa tehdä

- päätöksestä, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (hyvinvointialuelaki 141 §),
- hallinnon sisäisestä määräyksestä, joka koskee tehtävän tai muun toimenpiteen suorittamista (laki oikeudenkäynnistä hallintotuomioistuimissa 6§),
- päätöksestä, josta lainsäädännön nojalla ei voi hakea muutosta (lainkohta mainittava erikseen päätöksen perusteluissa) tai
- hankintapäätöksestä, jota ei tehdyn hankinta-oikaisun johdosta muuteta (hankintalaki 126 § ja 132 §).

Oikaisuvaatimus

§10, §12

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- hyvinvointialueen jäsen
- hyvinvointialueiden yhteistoiminnassa järjestettyjä tehtäviä koskevasta päätöksestä yhteistoimintaan osallinen hyvinvointialue ja sen jäsen

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Keski-Uudenmaan hyvinvointialueen kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Hyvinvointialueen jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää tai nähtäville asettamispäivää ei lueta määräaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on

Keski-Uudenmaan hyvinvointialue
PL 46 05801 Hyvinkää
Sähköpostiosoite: kirjaamo.hva@keusote.fi
Puhelin: 050 497 4988, 050 497 4989
Käyntiosoite: Suutarinkatu 2, 05900 Hyvinkää

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi

-
- millä perusteella oikaisua vaaditaan

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Keski-Uudenmaan hyvinvointialueen kirjaamosta.

Sähköinen viesti katsotaan saapuneeksi viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Oikaisuvaatimus lähetetään postitse tai sähköisesti aina oikaisua hakevan omalla vastuulla (hallintolaki 17 §).